

# Zufallsfunktionen

## Definition Echte Zufallsfunktionen:

Sei  $Func_n = \{f \mid f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n\}$ . Wir bezeichnen  $f \in_R Func_n$  als *echte Zufallsfunktion* auf  $n$  Bits.

## Anmerkungen:

- Können  $f \in Func_n$  mittels vollständiger Wertetabelle beschreiben.
- Damit kann  $f$  als Bitstring der Länge  $n \cdot 2^n$  dargestellt werden:  $n$  Bits pro  $f(x)$  für alle  $x \in \{0, 1\}^n$ .
- Es gibt  $2^{n \cdot 2^n}$  Strings dieser Länge  $n \cdot 2^n$ , d.h.  $|Func_n| = 2^{n \cdot 2^n}$ .

## Definition längenerhaltende, schlüsselabhängige Funktion

Sei  $F$  ein pt Algorithmus.  $F$  heißt *längenerhaltende, schlüsselabhängige Funktion* falls  $F$  eine Fkt.  $\{0, 1\}^m \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$  berechnet.

Notation:  $F_k(x) := F(k, x)$ , wobei  $k$  der Schlüssel ist.

## Anmerkung:

- Zur Übersichtlichkeit der Notation verwenden wir stets  $m = n$ .

# Pseudozufallsfunktion

## Definition Pseudozufallsfunktion

Sei  $F$  eine längenerhaltende, schlüsselabhängige Funktion. Wir bezeichnen  $F$  als *Pseudozufallsfunktion*, falls für alle ppt  $\mathcal{D}$  gilt

$$|\text{Ws}[\mathcal{D}^{F_k(\cdot)}(1^n) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{D}^{f(\cdot)}(1^n) = 1]| \leq \text{negl}(n),$$

wobei  $k \in_R \{0, 1\}^n$  und  $f \in_R \text{Func}_n$ .

## Anmerkungen:

- Die Beschreibungslänge von  $f$  ist  $n2^n$  Bits, d.h. exponentiell in  $n$ .
- Daher erhält ein ppt  $\mathcal{D}$  nicht  $f$ , sondern Orakelzugriff auf  $f$  und  $F_k$ .
- $\mathcal{D}$  kann nur polynomiell viele Anfragen an sein Orakel stellen.
- Danach muss  $\mathcal{D}$  entscheiden, ob sein Orakel einer echten Zufallsfunktion oder einer Pseudozufallsfunktion entspricht.

# Existenz von Pseudozufallsfkt

## Satz Existenz von Pseudozufallsfunktionen

Pseudozufallsfunktionen existieren gdw Pseudozufallsgeneratoren existieren.

Beweisskizze.  $\Rightarrow$  ist klar.

$\Leftarrow$ : Sei  $G : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{2n}$  ein Pseudozufallsgenerator mit Expansionsfaktor  $\ell(n) = 2n$ . Wir schreiben

$$G(x) = (G_0(x), G_1(x))$$

mit  $G_i(x) \in \{0, 1\}^n$  für  $i \in \{0, 1\}$ .

### Mögliche Ideen für die Konstruktion von $F_k$ :

- 1-bit PRF:  $F_k(b) := G_b(k)$  für  $b \in \{0, 1\}$ .
- Verallgemeinerung auf  $n$  bits?

$F_k(x) := (G_{x_1}(k), \dots, G_{x_n}(k))$  für  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$

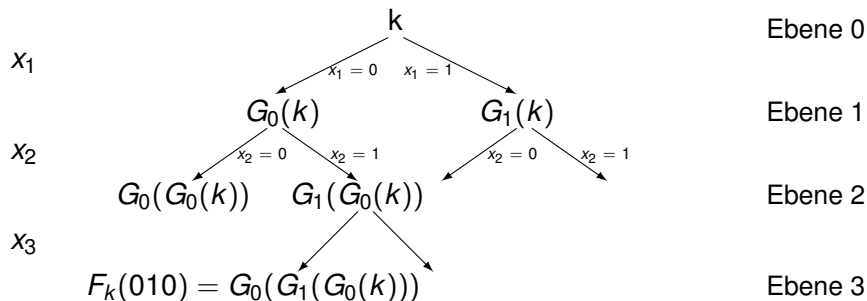
Aber:  $F_k$  ist keine PRF!

# Konstruktion von PRF aus PRG

## Algorithmus Pseudzufällige Funktion $F_k$

Für  $k \in \{0, 1\}^n$  und  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$  definiere

$$F_k(x) = G_{x_n}(G_{x_{n-1}}(\dots(G_{x_1}(k))\dots)).$$



- Behauptung:  $F_k$  ist eine Pseudzufallsfunktion.

# Beweis der PRF Eigenschaft

Definiere Hybride  $H^{(i)}$  so dass von Ebene 1 bis Ebene  $i$  uniforme Schlüssel  $k_{x_1 \dots x_i}$  verwendet werden:

$$H^{(i)}(x) := G_{x_n}(\dots G_{x_{i+1}}(k_{x_1 \dots x_i}) \dots),$$

mit  $k_{z_1 \dots z_j} \in_R \{0, 1\}^n$  für alle  $z = z_1 \dots z_j \in \{0, 1\}^j$  und  $0 \leq j \leq i$ .

**Dann gilt:**

- $H^{(n)}(x) = f(x)$  für zufälliges  $f \in_R \text{Func}_n$ .
- $H^{(0)}(x) = F_k(x)$

Sei  $\mathcal{D}$  ein erfolgreicher Angreifer gegen die PRF, der maximal  $q(n)$  Orakelanfragen macht, für ein Polynom  $q(n)$ .

Zu zeigen: es existiert ein erfolgreicher Angreifer  $\mathcal{A}$  gegen den PRG  $G$ .

# Unabhängige Instanzen eines PRGs

## Hilfslemma

Sei  $G : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{\ell(n)}$  ein PRG und  $q(n)$  ein beliebiges Polynom. Dann gilt für alle ppt Algorithmen  $\mathcal{A}$ :

$$|\text{Ws}[\mathcal{A}(U) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{A}(T) = 1]| \leq \text{negl}(n),$$

wobei der Wahrscheinlichkeitsraum definiert ist über die Münzwürfe von  $\mathcal{A}$  und

- $U = (U_1, \dots, U_{q(n)}) \in (\{0, 1\}^{\ell(n)})^{q(n)}$  mit  $U_j \in_R \{0, 1\}^{\ell(n)}$ ;
- $T = (T_1, \dots, T_{q(n)}) \in (\{0, 1\}^{\ell(n)})^{q(n)}$  mit  $T_j = G(s_j)$  für  $s_j \in_R \{0, 1\}^n$ .

Beweis: Übungsaufgabe.

## Konstruktion von $\mathcal{D}'$

Nach Lemma reicht zu zeigen: es ex. Angreifer  $\mathcal{D}'$ , der zwischen

- $R = (R^1, \dots, R^{q(n)}) \in_R (\{0, 1\}^{2n})^{q(n)}$  (zufällig) und
- $R = (R^1, \dots, R^{q(n)}) \in (\{0, 1\}^{2n})^{q(n)}$  mit  $R^j = (r_0^j, r_1^j) = G(s_j)$  für  $s_j \in_R \{0, 1\}^n$  (pseudozufällig)

unterscheiden kann.

### Algorithmus Unterscheider $\mathcal{D}'$

EINGABE:  $1^n$ ,  $R = ((r_0^1, r_1^1), \dots, (r_0^{q(n)}, r_1^{q(n)})) \in (\{0, 1\}^{2n})^{q(n)}$  mit  $(r_0^j, r_1^j) = G(s_j)$  oder  $R \in_R (\{0, 1\}^{2n})^{q(n)}$

- 1 Setze Zähler  $t := 1$  und rate  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ .
- 2 Beantworte Anfragen  $\mathcal{O}(x)$  für  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$  von  $\mathcal{D}$  wie folgt:
  - ▶ Baue PRF Baum bis Ebene  $i$  dynamisch auf, mit  $k_{x_1 \dots x_j} \in_R \{0, 1\}^n$  für  $0 \leq j \leq i$ .
  - ▶ Ebene  $i+1$ :  $k_{x_1 \dots x_{i+1}} := r_{x_{i+1}}^t$ . Zähler  $t := t + 1$ .
  - ▶  $\mathcal{O}(x) := G_{x_n}(\dots(G_{x_{i+2}}(k_{x_1 \dots x_{i+1}}))\dots)$

AUSGABE: Ausgabe von  $\mathcal{D}$ .

# Analyse von $\mathcal{D}'$

1 Fall 1:  $R$  ist pseudozufällig. Dann

$$\begin{aligned}\text{Ws}[\mathcal{D}'(R) = 1] &= \sum_{j=0}^{n-1} \text{Ws}[i = j] \cdot \text{Ws}[\mathcal{D}'(R) = 1 \mid i = j] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \text{Ws}[i = j] \cdot \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(j)}(\cdot)}(1^n) = 1] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(j)}(\cdot)}(1^n) = 1]\end{aligned}$$

2 Fall 2:  $R = U$  is zufällig. Dann analog

$$\text{Ws}[\mathcal{D}'(U) = 1] = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(j+1)}(\cdot)}(1^n) = 1]$$



Insgesamt gilt für den Vorteil von  $\mathcal{D}'$ :

$$\begin{aligned} \text{negl}(n) &= |\text{Ws}[\mathcal{D}'(R) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{D}'(U) = 1]| \\ &= \frac{1}{n} \left| \sum_{j=0}^{n-1} \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(j)}(\cdot)}(1^n) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(j+1)}(\cdot)}(1^n) = 1] \right| \\ &= \frac{1}{n} \left| \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(0)}(\cdot)}(1^n) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{D}^{H^{(n)}(\cdot)}(1^n) = 1] \right| \\ &= \frac{1}{n} \left| \text{Ws}[\mathcal{D}^{F_k(\cdot)}(1^n) = 1] - \text{Ws}[\mathcal{D}^{f(\cdot)}(1^n) = 1] \right| \end{aligned}$$

Also: wenn ein erfolgreicher Angreifer  $\mathcal{D}$  geg de PRF existiert, dann existiert auch ein erfolgreicher Angreifer  $\mathcal{D}'$  gegen den PRG. Somit folgt der Satz.